

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>المستوى: 2 ماستر<br/>التخصص: أدب عربي قديم<br/>المقياس: مناهج تحليل الخطاب<br/>المدة: ساعة ونصف<br/>التاريخ: .....</p> | <p>وزارة التعليم العالي والبحث العلمي<br/>جامعة قاصدي مرباح - ورقلة</p> <p>الاسم: .....</p> <p>اللقب: .....</p> <p>الفوج: .....</p> <p>العلامة: 20/.....</p> | <p>كلية الآداب واللغات<br/>قسم اللغة والأدب العربي</p> |
|---|--|--|

السؤال: يقول أحد النقاد: " إن الأهمية الأساسية للنقد التاريخي تكمن في أنه يقدم جهوداً في سبيل تقديم المادة الأدبية الخام، أما دراسة هذه المادة في ذاتها فإنها أوسع بكثير من أن يستوعبها مثل هذا المنهج "

- حلل هذا القول مبينا رأيك في هذا المنهج من خلال ما درست من نصوص نقدية جزائرية ؟  
أستاذ المادة: عبد الحميد هيمة

التصحيح النموذجي:

1- تحليل القول : ..... ( نقطتان )  
يذكر الطالب في هذا التحليل أهمية النقد التاريخي، و يبرز قصوره في تحليل و دراسة المادة الأدبية

2- مفهوم النقد التاريخي: ..... ( نقطتان )  
هو منهج يتخذ من حوادث التاريخ السياسي والاجتماعي وسيلة لتفسير الأدب، وتعليل ظواهره

3- أهم أعلامه: ..... ( 4 نقاط )  
- الدكتور أحمد ضيف (1880-1945م) الذي يمكن عده أول متخرج عربي في مدرسة غوستاف لانسون (1857-1934م) الفرنسية، و محمد مندور (1907-1965م) و هو الجسر المباشر بين النقادين الفرنسي والعربي على أساس أنه أول من أرسى معالم اللانسونية في نقدنا العربي حين أصدر كتابه "النقد المنهجي عند العرب"

4- الجهود العربية: ..... (3 نقاط )  
- ازدهر النقد التاريخي في كثير من الجامعات العربية على يد رموزه أمثال: شوقي صيف وسهير القلماوي وعمر الدسوقي ، وشكري فيصل ، ومحمد الصالح الجابري ، وعباس الجراري

5- الجهود الجزائرية: ..... ( 3 نقاط )  
يذكر الطالب جهود أحد النقاد: سعد الله، أو صالح خرفي، أو عبد الله الركبي، أو محمد ناصر - ملاحظة: اللغة و الأسلوب: ..... ( 6 نقاط )